

ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОЯВЛЕНИЙ БАЗОВЫХ ЖИЗНЕННЫХ УСТАНОВОК У СПАСАТЕЛЕЙ МЧС

Данное исследование является продолжением цикла работ по изучению базовых жизненных установок (БЖУ), под которыми нами понимаются глубинные тенденции, связанные с принятием или отвержением человеком мира и самого себя [1; 2], что накладывает отпечаток на его общение с людьми, на его деятельность, в том числе, профессиональную, и субъективно переживается в форме эмоционального благополучия или неблагополучия.

Базовые жизненные установки у спасателей ($n=55$) измерялись нами с помощью семантического дифференциала, где испытуемые должны были оценить себя в настоящем по восьми дескрипторам (счастливый, успешный, компетентный, везучий, оптимист, пессимист, несчастливый, завистливый и надежный) по 7-балльной системе (от 1 до 7). В результате выявилось три группы спасателей: с позитивной БЖУ ($n=19$, то есть 34,54%), с негативной БЖУ ($n=13$, то есть 23,64%) и неопределенной БЖУ ($n=23$, то есть 41,82%). Кроме этого, со всеми испытуемыми проводились методики на адаптацию, профессиональное выгорание и склонность к риску.

Сравнительный анализ полученных результатов

Были выявлены отличия по разным методикам (по критерию Манна-Уитни, $p \leq 0,05$) группы спасателей с позитивной БЖУ ($n=19$) от групп спасателей с негативной ($n=13$) и неопределенной ($n=23$) БЖУ.

В целом группа с *позитивной* БЖУ по всем шести интегральным коэффициентам методики СПА Роджерса-Даймонда (адаптация, самопринятие, принятие других, эмоциональный комфорт, интернальность, доминирование) имеет статистически достоверно более высокие баллы по сравнению с группой с *негативной* БЖУ, и по трем интегральным коэффициентам (адаптация, самопринятие и

эмоциональный комфорт) имеет статистически достоверно более высокие баллы в сравнении с группой с *неопределенной* БЖУ.

Рассмотрим те интегральные коэффициенты, по которым группа с позитивной БЖУ статистически достоверно (по критерию Манна-Уитни, $p \leq 0,05$) отличается как от группы с негативной БЖУ, так и от группы с неопределенной БЖУ: в группе с позитивной БЖУ выше интегральные коэффициенты «адаaptации» ($M=80,95$ против $M=67,48$ в группе с негативной БЖУ и $M=75,35$ в группе с неопределенной БЖУ), «самопринятия» ($M=92,74$ против $M=80,53$ в группе с негативной БЖУ и $M=86,44$ в группе с неопределенной БЖУ) и «эмоционального комфорта» ($M=87,37$ против $71,98$ в группе с негативной установкой и $76,01$ в группе с неопределенной БЖУ).

Другими словами, спасатели, характеризующиеся позитивной базовой жизненной установкой, резко отличаются от спасателей с негативной БЖУ по всем интегральным коэффициентам социально-психологической адаптации в том ее понимании, которое положено с основу методики Роджерса-Даймонда.

Группа с неопределенной БЖУ занимает промежуточное положение: все интегральные коэффициенты в ней также более низкие, чем в группе с позитивной БЖУ, но только по трем из них имеются статистически достоверные отличия. В сравнении с группой с негативной БЖУ группа с неопределенной БЖУ имеет более высокие баллы также по всем шести показателям, но только в двух случаях отмечаются статистически достоверные различия (по «адаaptации» и «интернальности»).

Таким образом, группа с неопределенной БЖУ статистически достоверно отличается от группы с позитивной БЖУ более низким уровнем адаптации, самопринятия и эмоционального комфорта, а от группы с негативной БЖУ она отличается более высоким уровнем адаптации и интернальности.

Если рассмотреть не только интегральные коэффициенты, но и «сырые» показатели данной методики, то по критерию Манна-Уитни из 14-ти показателей по 8-и имеются статистически значимые ($p \leq 0,05$) различия между группой и

позитивной и группой с негативной базовыми жизненными установками. Соответственно, спасатели, относящиеся к группе с позитивной БЖУ, характеризуются достоверно более высокими показателями «адаптации» ($M=156,32$ против $M=143,54$) и «самопринятия» ($M=54,47$ против $M=48,77$), и, напротив, достоверно более низкими показателями «дезадаптации» ($M=37,84$ против $M=73,85$), «непринятия себя» ($M=4,42$ против $M=12,38$), «непринятия других» ($M=8,95$ против $M=14,46$), «эмоционального дискомфорта» ($M=4,37$ против $M=12,77$), «экстернальности» ($M=6,05$ против $M=15,15$), «ведомости» ($M=14,42$ против $M=18,54$), чем спасатели, имеющие негативную БЖУ. По показателю «уход от проблем» имеется довольно явно выраженная тенденция к более низким баллам в группе с позитивной БЖУ, не достигающая, однако, 5% уровня значимости. По показателям «принятие других», «эмоциональный комфорт», «доминирование», «интернальность» и «ложь» достоверных различий нет.

Между группами спасателей с позитивной и неопределенной БЖУ по «сырым» показателям методики Роджерса-Даймонда статистически достоверные различия ($p \leq 0,05$) также имеются, но их несколько меньше, чем между группами с позитивной и негативной БЖУ. Всего выявлено 6 достоверных различий. Спасатели, относящиеся к группе с позитивной БЖУ, характеризуются достоверно более высокими показателями «адаптации» ($M=156,32$ против $M=146,48$), «самопринятия» ($M=54,47$ против $M=50,43$), «принятия других» ($M=28,84$ против $M=26,39$), и, напротив, достоверно более низкими показателями «дезадаптации» ($M=37,84$ против $M=50,87$), «непринятия себя» ($M=4,42$ против $M=8,26$), «эмоционального дискомфорта» ($M=4,37$ против $M=8,65$), чем спасатели, имеющие неопределенную БЖУ. По всем остальным показателям достоверных различий между группами с позитивной и неопределенной базовыми жизненными установкам и нет.

Между группами с негативной и неопределенной установками статистически достоверных (по критерию Манна-Уитни, $p \leq 0,05$) различий выявилось еще меньше – три. Спасатели, относящиеся к группе с неопределенной БЖУ,

характеризуются достоверно более низкими показателями «дезадаптации» ($M=50,87$ против $M=73,85$), «экстернальности» ($M=8,74$ против $M=15,15$) и «ухода от проблем» ($M=9,39$ против $M=14,92$), чем спасатели, имеющие негативную БЖУ. По другим показателям статистически достоверных различий нет.

При сравнении трех указанных выше групп по показателям методики на эмоциональное выгорание были выявлены следующие различия между группами (по критерию Манна-Уитни, $p \leq 0,05$).

Оказалось, что группа с позитивной БЖУ отличается достоверно от группы с негативной БЖУ по всем трем показателям методики на эмоциональное выгорание. При этом в группе с позитивной БЖУ достоверно более низкими оказались такие показатели, как «эмоциональное истощение» ($M=9,16$ против $M=15,62$) и «деперсонализация» ($M=4,00$ против $M=8,62$) и, напротив, достоверно более высоким – показатель «редукции личных достижений» ($M=39,32$ против $M=32,62$). Группа с позитивной БЖУ также отличается достоверно от группы с неопределенной БЖУ, но уже только по двум показателям методики на эмоциональное выгорание. В группе с позитивной БЖУ достоверно более низким оказался показатель «эмоциональное истощение» ($M=9,16$ против $M=12,87$) и, напротив, достоверно более высоким – показатель «редукции личных достижений» ($M=39,32$ против $M=32,70$). По показателю «деперсонализации» между группами с позитивной и с неопределенной БЖУ достоверных различий нет. В то же время, именно по показателю «деперсонализация» выявлены достоверные различия между группами с неопределенной ($M=4,83$) и негативной ($M=8,54$) БЖУ.

По показателю склонности к риску группа спасателей с позитивной базовой установкой характеризуется наиболее высокими баллами ($M=26,42$) и достоверно отличается (по критерию Манна-Уитни, $p \leq 0,05$) от группы с негативной БЖУ ($M=18,23$), тогда как отличие от группы с неопределенной БЖУ ($M=21,74$) по показателю склонности к риску не достигает 5% уровня значимости, хотя явная тенденция присутствует.

Таким образом, в целом можно сказать, что группа спасателей с *позитивной* базовой жизненной установкой по сравнению с двумя другими группами представляет собой наиболее адаптированную часть корпуса спасателей, характеризующуюся высоким уровнем самопринятия и эмоционального комфорта, повышенной склонностью к интернальности, принятию других и доминированию, а также более низкими показателями дезадаптации, неприятия себя, неприятия других, эмоционального дискомфорта, экстернальности и (в тенденции) ведомости. Отличия группы с позитивной БЖУ от группы с негативной БЖУ более выраженные, чем ее отличия от группы с неопределенной БЖУ. При этом отметим, что достоверных различий между группами по показателю «ложь» практически нет. Кроме этого, группа спасателей с позитивной БЖУ характеризуется более высокой склонностью к риску, а в аспекте эмоционального выгорания – более низкими показателями эмоционального истощения и деперсонализации, и напротив, более высокой степенью выраженности показателя «редукции личных достижений».

Наименее благоприятная картина в группе спасателей с *негативной* БЖУ: она почти с точностью «до наоборот» соответствует картине, получившейся у спасателей с позитивной БЖУ. Спасатели с негативной БЖУ характеризуются более низким уровнем адаптации и самопринятия, принятия других, эмоционального комфорта, интернальности и доминирования. В тенденции у них (по «сырым» баллам) более высокий уровень эскапизма (ухода от проблем). Напротив, также по сырым баллам в группе с негативной БЖУ выявлен более высокий уровень дезадаптации, неприятия себя и неприятия других, эмоционального дискомфорта, экстернальности и (в тенденции) ведомости в отличие от других групп, в особенности, в отличие от группы с позитивной БЖУ. В аспекте эмоционального выгорания для группы с негативной БЖУ характерны более высокие, чем в других группах, показатели эмоционального истощения и деперсонализации, и более низкие показатели, касающиеся редукции личных достижений. По методике, касающейся выявления склонности

к риску, в группе с негативной БЖУ отмечаются наиболее низкие (в сравнении с двумя другими группами) показатели.

Группа с *неопределенной* БЖУ занимает промежуточное положение между группами с позитивной и негативной БЖУ: по степени выраженности одних показателей она ближе к группе с позитивной БЖУ, по степени выраженности других показателей – ближе к группе негативной БЖУ, а в ряде случаев (например, по склонности к риску) занимает промежуточное положение. В аспекте эмоционального выгорания у группы с неопределенной БЖУ менее выражена деперсонализация, чем в группе с негативной БЖУ, более выражено эмоциональное истощение, чем в группе с позитивной БЖУ, и менее выражена редукция личных достижений, чем в группе с позитивной БЖУ. Другими словами, в аспекте эмоционального выгорания группа с неопределенной БЖУ имеет сходство с группой с негативной БЖУ по показателю редукции личных достижений и, в меньшей мере, по показателю эмоционального истощения, тогда как с группой с позитивной БЖУ она имеет сходство по степени выраженности показателя деперсонализации.

По интегральным коэффициентам адаптации группа с неопределенной БЖУ имеет два достоверных отличия из 6-ти возможных от группы с негативной БЖУ (по адаптации и интернальности) и три достоверных отличия от группы с позитивной БЖУ (по адаптации, самопринятию и эмоциональному комфорту). В то же время, по «сырым» баллам картина более разнообразная. В этом случае группа с неопределенной БЖУ отличается от группы с позитивной БЖУ по 6-ти показателям из 14-ти, причем по всех случаях в сторону менее благоприятных значений (более низких по показателям адаптации, самопринятия и принятия других и, соответственно, более высоких по показателям дезадаптации, неприятия себя и эмоционального дискомфорта). Однако при этом группа с неопределенной БЖУ отличается и от группы с негативной БЖУ по 3-м показателям, естественно, в сторону более благоприятных значений (более низких по показателям дезадаптации, экстернальности и ухода от проблем).

Наряду с анализом значимости различий на общей выборке спасателей ($n=55$) был проведен корреляционный анализ (по Спирмену) для изучения взаимосвязей дескрипторов БЖУ с показателями методик, касающихся адаптации, выгорания и склонности к риску. Всего получено 14 статистически достоверных коэффициентов корреляции.

Наибольшее число статистически значимых связей (по четыре из шести возможных) с интегральными коэффициентами методики Роджерса-Даймонда выявилось у трех дескрипторов – «везучий», «успешный», «несчастливый». Дескрипторы «везучий» и «успешный» на одинаковом уровне значимости коррелируют с интегральными коэффициентами «адаптация» ($p \leq 0,05$), «принятие других» ($p \leq 0,05$), «эмоциональный комфорт» ($p \leq 0,05$), а с интегральным коэффициентом «самопринятие» дескриптор «везучий» коррелирует при $p \leq 0,01$, а дескриптор «успешный» – при $p \leq 0,05$. Все корреляции, которые дает дескриптор «несчастливый», отрицательные: с «интернальностью» ($p \leq 0,001$), «адаптацией» ($p \leq 0,01$), «самопринятием» ($p \leq 0,05$) и «эмоциональным комфортом» ($p \leq 0,05$).

Еще две положительные связи получены между дескриптором «счастливый» и «самопринятием» ($p \leq 0,01$), а также между дескриптором «надежный» и «доминированием» ($p \leq 0,05$). Отметим, что такие положительные дескрипторы, как «компетентный» и «оптимист», и отрицательные дескрипторы «пессимист» и «завистливый» не обнаружили связей с интегральными коэффициентами адаптации, достигающих 5% уровня значимости.

Выявленные значимые связи представляются вполне естественными: наличие связи с «самопринятием», вероятно, свидетельствует о том, что и счастливые, и успешные, и везучие люди представляют собой людей самодостаточных, позитивно относящихся к себе. Таким образом, чем более высокие у человека показатели «адаптации», «самопринятия», «эмоционального комфорта», тем более высоко он оценивает себя как везучего и успешного, и наоборот, тем менее он склонен презентировать себя как несчастливого. При высоких

значениях интегрального коэффициента «принятие других» человек также склонен оценивать себя как везучего и успешного, а при высоких значениях интегрального коэффициента «интернальность» не склонен считать себя очень уж несчастным. То, что дескрипторы «успешный» и «везучий» обнаружили связи не только с «адаптацией» и «самопринятием», но и с «принятием других», также представляется закономерным, поскольку чтобы быть успешным в какой-либо сфере деятельности, необходимо общаться, причем хорошо, продуктивно, качественно с теми, с кем довелось эту деятельность выполнять. Кроме этого, человек, считающий себя успешным и везучим, находится в благоприятном эмоциональном состоянии – состоянии эмоционального комфорта. И напротив, человек, ощущающий себя несчастливым, испытывает затруднения в адаптации, поскольку находится в состоянии эмоционального дискомфорта, негативно относится к себе, не склонен к принятию ответственности за свои поступки.

Анализ корреляционных связей дескрипторов БЖУ с «сырыми» показателями методики Роджерса-Даймонда показал разное число статистически достоверных связей у разных дескрипторов. Всего получено 28 статистически достоверных коэффициентов корреляции.

Наибольшее число связей у дескриптора «везучий» – 7 связей: положительные с «адаптацией» ($p \leq 0,01$), «самопринятием» ($p \leq 0,01$), «принятием других» ($p \leq 0,05$); отрицательные с «дезадаптацией» ($p \leq 0,05$), «неприятием себя» ($p \leq 0,01$), «неприятием других» ($p \leq 0,05$) и «эмоциональным дискомфортом» ($p \leq 0,05$).

Дескриптор «несчастливый» дал 6 статистически достоверных положительных связей: с «дезадаптацией» ($p \leq 0,01$), «неприятием себя» ($p \leq 0,01$), «эмоциональным дискомфортом» ($p \leq 0,01$), «экстернальностью» ($p \leq 0,001$), «ведомостью» ($p \leq 0,05$) и «эскапизмом» («уходом от проблем») ($p \leq 0,001$).

У дескриптора «успешный» – 5 связей: положительные с «адаптацией» ($p \leq 0,05$), «принятием других» ($p \leq 0,01$); отрицательные с «неприятием себя» ($p \leq 0,05$), «неприятием других» ($p \leq 0,05$) и «эмоциональным дискомфортом» ($p \leq 0,05$).

У дескрипторов «счастливый» и «завистливый» по 3 статистически достоверные связи. Дескриптор «счастливый» положительно связан с «адаптацией» ($p \leq 0,01$), «самопринятием» ($p \leq 0,01$) и отрицательно с «неприятием себя» ($p \leq 0,05$). Дескриптор «завистливый» положительно связан с «ведомостью» ($p \leq 0,05$), «эскапизмом» («уходом от проблем») ($p \leq 0,05$); отрицательно – с показателем «ложь» ($p \leq 0,05$).

По две статистически достоверные связи у дескрипторов «компетентный» и «надежный». Дескриптор «компетентный» положительно связан с «адаптацией» ($p \leq 0,01$) и «принятием других» ($p \leq 0,01$). Дескриптор «надежный» положительно связан с показателем «ложь» ($p \leq 0,05$) и отрицательно – с «ведомостью» ($p \leq 0,05$).

Дескрипторы «оптимист» и «пессимист» не обнаружили ни одной статистически достоверной связи с «сырыми» показателями методики СПА Роджерса-Даймонда.

На общей выборке спасателей ($n=55$) четыре позитивных дескриптора («счастливый», «успешный», «компетентный» и «везучий») показали положительную корреляционную связь со склонностью к риску ($p \leq 0,01$), а по методике исследования эмоционального выгорания – с «редукцией личных достижений» (дескрипторы «успешный», «счастливый» и «компетентный» при $p \leq 0,01$; дескриптор «везучий» при $p \leq 0,05$). Два из четырех дескрипторов («успешный» и «везучий») отрицательно коррелируют ($p \leq 0,01$) с деперсонализацией, причем дескриптор «везучий» при ($p \leq 0,001$), а дескриптор «успешный» при ($p \leq 0,01$). Интересно, что появилась значимая отрицательная связь у дескриптора «оптимист» – с деперсонализацией ($p \leq 0,01$), и еще одна тенденция к отрицательной связи – с эмоциональным истощением, немного не дотянувшая до 5% уровня значимости. Появились также значимые связи у дескриптора «надежный» и дескриптора «несчастливый» с деперсонализацией. Дескриптор «надежный» связан с деперсонализацией отрицательно ($p \leq 0,05$), а дескриптор «несчастливый» – положительно ($p \leq 0,05$).

Представляет интерес анализ корреляционных связей отдельно по трем выделенным группам – с позитивной,

негативной и неопределенной базовыми жизненными установками. Поскольку при делении общей выборки в 55 человек на три части численность групп оказалась невелика, то большого числа корреляций, конечно же, нет.

Рассмотрим количество статистически достоверных корреляций по каждой из групп. В группе с *позитивной* БЖУ ($n=19$) общее число корреляций по трем методикам равно 16 (из них 5 по интегральным коэффициентам и 6 по «сырым» показателям методики Роджерса-Даймонда; 4 – по методике на эмоциональное выгорание; 1 – по методике на склонность к риску); в группе с *негативной* БЖУ ($n=13$) число корреляций – 15 (из них 3 по интегральным коэффициентам и 9 по «сырым» показателям методики Роджерса-Даймонда; 3 – по методике на эмоциональное выгорание; по методике на склонность к риску статистически достоверных корреляций нет); в группе с *неопределенной* БЖУ ($n=23$) число корреляций – 8 (из них 3 по интегральным коэффициентам и 4 по «сырым» показателям методики Роджерса-Даймонда; 1 – по методике на склонность к риску; по методике на эмоциональное выгорание нет ни одной статистически достоверной связи).

Интересно, что в группе с *позитивной* БЖУ 3 (из 5-ти) достоверные отрицательные корреляционные связи с интегральными коэффициентами методики Роджерса-Даймонда пришлось на дескриптор «завистливый» – с «адаптацией» ($p \leq 0,05$), «самопринятием» ($p \leq 0,01$) и «эмоциональным комфортом» ($p \leq 0,05$). Иначе говоря, чем выше у человека показатели адаптации, самопринятия и эмоционального комфорта, тем более низкими баллами он оценивает у себя наличие такого качества, как завистливость. Кроме этого, в группе с *позитивной* БЖУ выявилась положительная связь дескриптора «успешный» с интегральным коэффициентом «принятие других» ($p \leq 0,01$) и дескриптора «надежный» с «интернальностью» ($p \leq 0,05$). По «сырым» баллам картина в группе с *позитивной* БЖУ, по сути во многом схожая: дескриптор «завистливый» положительно связан с «дезадаптацией» ($p \leq 0,01$), «неприятием себя» ($p \leq 0,05$) и «эмоциональным дискомфортом». Дескриптор «успешный» отрицательно связан с «неприятием других» ($p \leq 0,01$). Кроме этого, выявились еще две связи: отрицательная связь между

дескриптором «пессимизм» и «сырым» показателем «адаптация» ($p \leq 0,05$) и положительная связь между дескриптором «надежный» и показателем «ложь» ($p \leq 0,01$).

В группе спасателей с позитивной БЖУ выявлено четыре статистически достоверные связи дескрипторов «успешный», «счастливый» и «пессимист» с показателями методики на профессиональное выгорание. В большей степени с показателями выгорания связан дескриптор «успешный», который дал две связи: отрицательную с «деперсонализацией» ($p \leq 0,001$) и положительную с «редукцией личных достижений» ($p \leq 0,05$), кроме того, у этого дескриптора отмечается еще и довольно явная тенденция, хотя и не достигающая 5% уровня значимости, к отрицательной связи с «эмоциональным истощением». Дескриптор «счастливый» связан отрицательной связью с «деперсонализацией» ($p \leq 0,05$), а дескриптор «пессимист» связан отрицательной связью с «редукцией личных достижений» ($p \leq 0,01$). Иначе говоря, чем выше человек оценивает себя как счастливого и успешного, тем менее характерны для него такие проявления профессионального выгорания, как деперсонализация и, в тенденции, эмоциональное истощение, и более вероятно, что выгорание проявится у счастливого и успешного человека в форме редукции личных достижений. Кроме того, чем менее человек склонен считать себя пессимистом, тем более вероятно, что профессиональное выгорание проявится у него также в форме редукции личных достижений.

Что касается методики по изучению склонности к риску, то здесь в группе с позитивной БЖУ выявлена только одна отрицательная корреляционная связь – между склонностью к риску и дескриптором «надежный» ($p \leq 0,05$). Чем большую склонность к риску проявляет человек, тем ниже он оценивает свою надежность.

В группе с *негативной* БЖУ ($n=13$) 2 (из 3-х) достоверные отрицательные корреляционные связи с интегральными коэффициентами методики Роджерса-Даймонда пришлось на дескриптор «несчастливый» – с «эмоциональным комфортом» ($p \leq 0,05$) и «интернальностью» ($p \leq 0,05$). Иначе говоря, чем выше у человека показатели эмоционального комфорта и интернальности (в рамках своей группы с негативной БЖУ),

тем менее он склонен оценивать себя как несчастливому. Кроме этого, в группе с негативной БЖУ выявилась положительная связь дескриптора «везучий» с интегральным коэффициентом «принятие других» ($p \leq 0,01$). По «сырым» баллам в группе с негативной БЖУ корреляционных связей больше – 9 связей. Больше всего связей – три – у дескриптора «везучий», который положительно связан с «принятием других» ($p \leq 0,01$) и отрицательно связан с «непринятием других» ($p \leq 0,05$) и «уходом от проблем» ($p \leq 0,05$). Две связи положительные связи у дескриптора «несчастливый» – с «эмоциональным дискомфортом» ($p \leq 0,05$) и «экстернальностью» ($p \leq 0,01$). Кроме этого, выявились еще 4 связи: 3 положительные связи между дескриптором «счастливый» и «сырым» показателем «адаптация» ($p \leq 0,05$); между дескриптором «успешный» и «интенальностью» ($p \leq 0,05$); между дескриптором «оптимист» и «самопринятием» ($p \leq 0,01$); и 1 отрицательная связь между дескриптором «пессимист» и показателем «ложь» ($p \leq 0,01$).

В группе спасателей с негативной БЖУ выявлено три статистически достоверные связи дескрипторов «везучий» и «пессимист» с показателями методики на профессиональное выгорание. В большей степени с показателями выгорания связан дескриптор «везучий», который дал две отрицательные связи – с «деперсонализацией» ($p \leq 0,01$) и с «эмоциональным истощением» ($p \leq 0,05$). Дескриптор «пессимист» обнаружил положительную связь с «эмоциональным истощением» ($p \leq 0,05$) и довольно явную тенденцию, не достигающую, однако, 5% уровня значимости, к положительной связи с «деперсонализацией». Иначе говоря, чем выше человек оценивает себя как везучего и чем ниже – как пессимиста (в рамках своей группы по БЖУ), тем менее характерны для него такие проявления профессионального выгорания, как деперсонализация и, в тенденции, эмоциональное истощение.

Что касается методики по изучению склонности к риску, то здесь в группе с негативной БЖУ не выявлено достоверных связей, а только две положительные тенденции к связи – между склонностью к риску и дескрипторами «везучий» и «успешный», то есть, чем большую склонность к риску проявляет человек, тем выше он в тенденции склонен (в рамках своей группы) оценивать свою везучесть и успешность.

В группе с *неопределенной* БЖУ статистически достоверных корреляционных связей меньше всего – 3 связи с интегральными коэффициентами методики Роджерса-Даймонда и 4 с сырыми показателями. При этом некоторые связи имеют несколько парадоксальный характер. Так, дескриптор «счастливый» отрицательной связью связан с интегральным коэффициентом «принятие других» ($p \leq 0,05$), что означает, чем менее человек принимает других людей, тем более высоко (в рамках своей группы с неопределенной БЖУ) он оценивает себя как счастливого человека. В то же время дескриптор «пессимист» связан с интегральным коэффициентом «принятие других» положительной связью ($p \leq 0,05$), то есть, чем больше человек принимает других людей, тем более он оценивает себя как пессимистичного человека. Кроме этого, отрицательной связью связаны дескриптор «оптимист» и интегральный коэффициент «эмоциональный комфорт» ($p \leq 0,05$), то есть, чем более для человека характерен эмоциональный комфорт, тем менее он склонен оценивать себя как оптимиста, и наоборот, чем менее для человека характерен эмоциональный комфорт, тем более он склонен оценивать себя как оптимиста.

По «сырым» показателям методики Роджерса-Даймонда картина довольно похожая. Дескриптор «счастливый» статистически достоверно положительно коррелирует с «сырым» показателем «непрятие других» ($p \leq 0,05$), то есть, чем активнее человек не принимает других, тем более он склонен оценивать себя как счастливого человека. Дескриптор «пессимист» отрицательно коррелирует с «сырым» показателем «непрятие других» ($p \leq 0,05$), то есть, чем активнее человек не принимает других, тем менее он склонен оценивать себя как пессимистичного человека, и наоборот, чем меньше выражено у человека непрятие других, тем более он склонен оценивать себя как пессимиста. В то же время дескриптор «компетентный» положительно коррелирует с «принятием других» ($p \leq 0,05$), что вполне естественно. Последняя достоверная положительная корреляционная связь получена для дескриптора «надежный» с «сырым» показателем «ложь» ($p \leq 0,01$), что имело место и в группе спасателей с позитивной БЖУ.

По методике на профессиональное выгорание статистически достоверных связей с дескрипторами в группе с неопределенной БЖУ не выявлено.

По методике изучения склонности к риску в группе с неопределенной БЖУ выявилась одна статистически достоверная отрицательная корреляционная связь – между склонностью к риску и дескриптором «пессимист», то есть, чем более высокие у человека показатели склонности к риску, тем более он склонен не считать себя пессимистом.

Таким образом, если сравнить корреляции дескрипторов БЖУ с показателями социально-психологической адаптации, полученные в трех группах спасателей, то можно отметить, что в группе с *позитивной* БЖУ явно выделяется дескриптор «завистливый», давший три достоверные связи с интегральными коэффициентами и три с «сырыми» показателями. То есть то, как в рамках группы с позитивной БЖУ человек оценивает свою завистливость, может быть прогностичным в плане ожидаемых у него показателей адаптации, самопринятия, эмоционального комфорта. Если человек из группы с позитивной БЖУ показывается более высокие, чем средние по группе, баллы по дескриптору «завистливый», то для него более вероятны сниженные показатели адаптации, самопринятия и эмоционального комфорта. Наоборот, если человек из группы с позитивной БЖУ показывается более низкие, чем средние по группе, баллы по дескриптору «завистливый», то для него более вероятны повышенные показатели адаптации, самопринятия и эмоционального комфорта. Дополнительно могут учитываться индивидуальные баллы по дескрипторам «успешный», «надежный» и «пессимист» в сравнении со среднегрупповыми, характерными для группы с позитивной БЖУ.

В плане проявлений эмоционального выгорания для группы с позитивной БЖУ прогностичными могут быть баллы по дескриптору «успешный» и, в меньшей степени, по дескрипторам «счастливый» и «пессимист». Так, при высоких баллах по дескриптору «успешный» более вероятным будет эмоциональное выгорание по типу «редукции личных достижений» и менее вероятным – по типу «деперсонализации». При высоких значениях по дескриптору

«пессимист» эмоциональное выгорание по типу «редукции личных достижений» будет наименее вероятным. В плане проявления склонности к риску в группе с позитивной БЖУ прогностичным может быть дескриптор «надежный». В этом случае, чем выше балл по дескриптору «надежный», тем менее человек склонен к риску.

Для группы с *негативной* БЖУ наиболее прогностичными представляются дескрипторы «несчастливый» (в аспекте эмоционального комфорта и интернальности) и «везучий» (в аспекте принятия других людей и ухода от проблем). Дополнительно могут учитываться индивидуальные баллы по дескрипторам «счастливый», «успешный», «оптимист» и «пессимист» в сравнении со среднегрупповыми, характерными для группы с негативной БЖУ.

В плане проявлений эмоционального выгорания для группы с негативной БЖУ прогностичными могут быть баллы по дескриптору «везучий» и, в меньшей степени, по дескриптору «пессимист». Так, при высоких баллах по дескриптору «везучий» мало вероятным будет эмоциональное выгорание по типу «деперсонализации» и «эмоционального истощения». При высоких значениях по дескриптору «пессимист» эмоциональное выгорание по типу «эмоционального истощения» будет весьма вероятным. В плане проявления склонности к риску в группе с негативной БЖУ в тенденции прогностичными могут быть дескрипторы «везучий» и «успешный». В этом случае, чем выше у человека балл по этим дескрипторам, тем более он склонен к риску.

Для группы с *неопределенной* БЖУ в некоторой степени прогностичными представляются дескрипторы «счастливый» и «пессимист» (в аспекте принятия других людей) и «оптимист» (в аспекте эмоционального комфорта). Дополнительно могут учитываться индивидуальные баллы по дескрипторам «компетентный» и «надежный» в сравнении со среднегрупповыми, характерными для группы с неопределенной БЖУ.

В плане проявлений эмоционального выгорания для группы с неопределенной БЖУ прогностичных дескрипторов нет совсем. То есть не представляется возможным предположить, какой вариант проявлений эмоционального

выгорания будет характерен для людей, входящих в эту группу. В плане проявления склонности к риску в группе с неопределенной БЖУ прогностичным может быть дескриптор «пессимист». В этом случае, чем выше у человека балл по этому дескриптору, тем менее он склонен к риску.

Результаты контент-анализа

В нашем исследовании наряду с рассмотренными выше методиками группы с разными типами базовых жизненных установок сравнивались также по особенностям их представлений о везении, об успехе и неудаче. Использовалась методика «Незаконченные предложения» (всего испытуемым было предложено закончить 10 предложений, причем можно было на каждое предложение дать более одного варианта ответа). Полученные результаты были обработаны с помощью контент-анализа.

Рассмотрим полученные результаты в соответствии с процентной представленностью различных категорий в ответах испытуемых каждой из трех групп.

«Успех – это...» (n=39)

Группа с позитивной БЖУ (n=10): «достижение цели» (70,0%), «исполнение желаний, успех во всем» (20,0%), «карьера, работа», «значимые люди», «внутреннее состояние», «материальное благополучие» (по 10,0%); другие категории ответов («удача, обстоятельства», «потребность в славе», «наличие талантов, способностей и реализация их») не встречаются.

Группа с негативной БЖУ (n=13): «достижение цели» (46,2%), «удача, обстоятельства», «карьера, работа», «внутреннее состояние» (по 15,4%), «значимые люди», «потребность в славе», «материальное благополучие» (по 7,7%); другие категории ответов («исполнение желаний, успех во всем», «наличие талантов, способностей и реализация их») не встречаются.

Группа с неопределенной БЖУ (n=16): «достижение цели», «внутреннее состояние» (по 31,3%), «карьера, работа»

(18,8%), «удача, обстоятельства» (12,5%), «исполнение желаний, успех во всем» (6,3%); другие категории ответов («значимые люди», «потребность в славе», «наличие талантов, способностей и реализация их», «материальное благополучие») не встречаются.

«Черты характера неудачника...» (n=39)

Группа с позитивной БЖУ (n=14): «пессимизм» (57,1%), «лень, пассивность» (28,6%), «недоверие, скрытность, равнодушие» (21,4%), «озлобленность», «неумение справляться с трудностями» (по 14,3%), «зависть», «низкий интеллект», «эгоизм» (по 7,1%); другие категории ответов («невезучий», «нервный, с нарушением психики», «положительные качества», «упрямство, занудство», «низкая самооценка») не встречаются.

Группа с негативной БЖУ (n=7): «зависть», «пессимизм», «неумение справляться с трудностями», «лень, пассивность» (по 28,6%), «положительные качества», «озлобленность» (по 14,3%); другие категории ответов («низкий интеллект», «невезучий», «нервный, с нарушением психики», «недоверие, скрытность, равнодушие», «упрямство, занудство», «эгоизм», «низкая самооценка») не встречаются.

Группа с неопределенной БЖУ (n=18): «лень, пассивность» (27,8%), «зависть», «пессимизм» (по 22,2%), «неумение справляться с трудностями» (11,1%), «нервный, с нарушением психики», «положительные качества», «недоверие, скрытность, равнодушие», «озлобленность», «упрямство, занудство», «низкая самооценка» (по 5,6%); другие категории ответов («низкий интеллект», «невезучий», «эгоизм») не встречаются.

«Успешный человек – это...» (n=43)

Группа с позитивной БЖУ (n=16): «добивается цели, реализует себя» (50,0%), «достигает целей, результата, сбываются мечты», «счастье в семье» (по 18,8%), «материально обеспечен» (12,5%), «удачливый» (6,3%); другие категории ответов («оптимист», «успешен во всем»,

«интуиция», «умение общаться, шутить», «успевает вовремя») не встречаются.

Группа с негативной БЖУ (n=9): «добивается цели, реализует себя» (55,6%), «счастье в семье» (по 22,2%), «достигает целей, результата, сбываются мечты», «успешен во всем», «материально обеспечен» (по 11,1%); другие категории ответов («оптимист», «удачливый», «интуиция», «умение общаться, шутить», «успевает вовремя») не встречаются.

Группа с неопределенной БЖУ (n=18): «добивается цели, реализует себя» (61,1%), «достигает целей, результата, сбываются мечты» (16,7%), «счастье в семье» «материально обеспечен» (11,1%), «удачливый», «успевает вовремя» (5,6%); другие категории ответов («оптимист», «успешен во всем», «интуиция», «умение общаться, шутить») не встречаются.

«Успех можно сравнить с ...» (n=38)

Группа с позитивной БЖУ (n=11): «счастье», «награда, победа» (по 36,4%), «везение, удача», «гармония, отдых, покой, настроение», «старание, усердие, итог труда» (по 9,1%); другие категории ответов («целеустремленность», «мечта», «работа», «семья, дети», «материальное благополучие») не встречаются.

Группа с негативной БЖУ (n=11): «везение, удача», «награда, победа» (по 27,3%), «счастье», «старание, усердие, итог труда» (по 18,2%), «гармония, отдых, покой, настроение» (9,1%); другие категории ответов («целеустремленность», «мечта», «работа», «семья, дети», «материальное благополучие») не встречаются.

Группа с неопределенной БЖУ (n=16): «везение, удача», «старание, усердие, итог труда» (по 31,3%), «гармония, отдых, покой, настроение» (18,8%), «награда, победа» (12,5%), «счастье» (6,3%); другие категории ответов («целеустремленность», «мечта», «работа», «семья, дети», «материальное благополучие») не встречаются.

«Обычно везет тем, кто...» (n=48)

Группа с позитивной БЖУ (n=16): «в этом нуждается, хочет, чтобы повезло» (75,0%), «уверен в себе, целеустремлен» (56,3%), «умный, с высоким интеллектом» (25,0%), «везучий» (18,8%); другие категории ответов («материально обеспечен», «не заслуживает этого, дурак», «коммуникабелен», «свободен», «рискует, смелый, с интуицией», «оптимист») не встретились.

Группа с негативной БЖУ (n=12): «не заслуживает этого, дурак» (40,0%), «уверен в себе, целеустремлен» (33,3%), «в этом нуждается, хочет, чтобы повезло», «материально обеспечен», «умный, с высоким интеллектом» (по 20,0%), «везучий» (16,7%), «оптимист» (8,3%); другие категории ответов («коммуникабелен», «свободен», «рискует, смелый, с интуицией») не встречаются.

Группа с неопределенной БЖУ (n=22): «уверен в себе, целеустремлен» (70,0%), «в этом нуждается, хочет, чтобы повезло» (50,0%), «не заслуживает этого, дурак», «умный, с высоким интеллектом» (по 25,0%), «везучий» (10,0%), «оптимист» (5,0%); другие категории ответов («материально обеспечен», «коммуникабелен», «свободен», «рискует, смелый, с интуицией») не встречаются.

«Человек, которому повезло, вызывает у меня чувство...»
(n=50)

Группа с позитивной БЖУ (n=17): «радости, воодушевления» (41,2%), «уважение, симпатию» (23,5%), «восхищения», «безразличия, никаких чувств» (по 11,8%), «побуждает к действию», «негативные», «зависть» (по 5,9%); другие категории ответов («в зависимости от человека», «гордости», «любопытства») не встречаются.

Группа с негативной БЖУ (n=11): «радости, воодушевления» (45,5%), «зависть» (27,3%), «восхищения» (18,2%), «в зависимости от человека» (9,1%); другие категории ответов («побуждает к действию», «негативные», «уважение, симпатию», «гордости», «любопытства», «безразличия, никаких чувств») не встречаются.

Группа с неопределенной БЖУ (n=10): «радости, воодушевления» (45,5%), «зависть», «уважение, симпатию» (22,7%), «восхищения» (9,1%), «безразличия, никаких чувств» (4,5%); другие категории ответов («побуждает к действию», «негативные», «в зависимости от человека», «гордости», «любопытства») не встречаются.

«Если мне крупно не повезло, то я...» (n=50)

Группа с позитивной БЖУ (n=17): «не расстраиваюсь, не огорчаюсь, не унываю» (47,1%), «расстраиваюсь, огорчаюсь», «виню себя» (17,6%), «анализирую ситуацию», «пытаюсь исправить» (по 11,8%), «злюсь» (5,6%); одна категория ответов («виню обстоятельства») не встретилась.

Группа с негативной БЖУ (n=12): «расстраиваюсь, огорчаюсь» (50,0%), «не расстраиваюсь, не огорчаюсь, не унываю» (33,3%), «анализирую ситуацию» (16,7%), «пытаюсь исправить» (8,3%); другие категории ответов («злюсь», «виню себя», «виню обстоятельства») не встретились.

Группа с неопределенной БЖУ (n=21): «не расстраиваюсь, не огорчаюсь, не унываю» (42,9%), «расстраиваюсь, огорчаюсь» (23,8%), «анализирую ситуацию», «пытаюсь исправить», «злюсь» (по 9,5%), «виню себя» (4,8%); одна категория ответов («виню обстоятельства») не встретилась.

«В нашей стране везет тем, кто...» (n=39)

Группа с позитивной БЖУ (n=12): «активен, трудится» (66,7%), «везение, удача» (16,7%), «уверен в себе», «ворует, лжет, обманывает, наглый» (по 8,3%); другие категории ответов («богатый, имеет деньги», «любит страну», «стоит у власти, имеет связи», «талантливый», «амбициозный», «рискует») не встретились.

Группа с негативной БЖУ (n=7): «стоит у власти, имеет связи» (42,9%), «везение, удача», «активен, трудится», «уверен в себе», «ворует, лжет, обманывает, наглый» (по 14,3%); другие категории ответов («богатый, имеет деньги», «любит страну», «талантливый», «амбициозный», «рискует») не встретились.

Группа с неопределенной БЖУ (n=20): «активен, трудится» (25,0%), «талантливый» (20,0%), «везение, удача», «рискует» (по 15,0%), «стоит у власти, имеет связи», «уверен в себе», «ворует, лжет, обманывает, наглый» (по 10,0%); другие категории ответов («богатый, имеет деньги», «любит страну», «амбициозный») не встретились.

«Черты характера везучего человека...» (n=45)

Группа с позитивной БЖУ (n=14): «целеустремленность» (50,0%), «оптимист, легко относится к жизни» (42,9%), «уверенность в себе» (21,4%), «рассудительный, практичный», «решительность, рискованность, смелость», «удачливый, везучий» (по 7,1%); другие категории ответов («отрицательные качества», «коммуникабельность», «одаренность», «счастливый») не встретились.

Группа с негативной БЖУ (n=11): «оптимист, легко относится к жизни» (45,5%), «уверенность в себе» (18,2%), «рассудительный, практичный», «отрицательные качества», «целеустремленность», «одаренность», «счастливый», «удачливый, везучий» (по 9,1%); другие категории ответов («коммуникабельность», «решительность, рискованность, смелость») не встретились.

Группа с неопределенной БЖУ (n=20): «целеустремленность» (45,0%), «оптимист, легко относится к жизни» (35,0%), «уверенность в себе» (10,0%), «рассудительный, практичный», «отрицательные качества», «решительность, рискованность, смелость», «счастливый», «удачливый, везучий» (по 5,0%); другие категории ответов («коммуникабельность», «одаренность») не встретились.

«Неудачники – это люди, которые...» (n=40)

Группа с позитивной БЖУ (n=15): «ни к чему не стремятся, ничем не интересуются» (26,7%), «не везет, не повезло», «ничего не могут, ни на что не способны» (по 20,0%), «не уверены в себе» (13,3%), «ленивые, пассивные, трусливые», «не умеют любить других, нет личной жизни, семьи», «не верят в успех, удачу, пессимисты», «не умеют

справляться с трудностями» (по 6,7%); другие категории ответов («не достигли цели», «завидуют», «жалуются на жизнь, плачутся, считают себя неудачниками», «винят других, обстоятельства») не встретились.

Группа с негативной БЖУ (n=6): «ни к чему не стремятся, ничем не интересуются» (66,7%), «ленивые, пассивные, трусливые», «не верят в успех, удачу, пессимисты», «ничего не могут, ни на что не способны» (по 16,7%); другие категории ответов («не достигли цели», «не умеют любить других, нет личной жизни, семьи», «завидуют», «не везет, не повезло», «не уверены в себе», «жалуются на жизнь, плачутся, считают себя неудачниками», «винят других, обстоятельства» «не умеют справляться с трудностями») не встретились.

Группа с неопределенной БЖУ (n=19): «ни к чему не стремятся, ничем не интересуются» (26,3%), «не везет, не повезло», «не уверены в себе» (по 21,1%), «ленивые, пассивные, трусливые» (15,8%), «не достигли цели», «завидуют», «не верят в успех, удачу, пессимисты», «жалуются на жизнь, плачутся, считают себя неудачниками», «не умеют справляться с трудностями», «ничего не могут, ни на что не способны» (по 5,3%); другие категории ответов («не умеют любить других, нет личной жизни, семьи», «винят других, обстоятельства») не встретились.

Остановимся на некоторых наиболее интересных тенденциях, которые можно проследить в приведенных выше ответах.

Заканчивая предложение «Успех – это...» 70,0% спасателей из группы с позитивной БЖУ написали слова, подходящие под категорию «достижение цели». В группе с негативной БЖУ таких ответов было 46,2%, а в группе с неопределенной БЖУ – 31,3%. В то же время, никто из группы с позитивной БЖУ не дал ответа, который относился бы к категории «удача, обстоятельства», тогда как в группе с негативной БЖУ таких ответов было 15,4%, а в группе с неопределенной БЖУ – 12,5%.

Отвечая на вопрос, «Обычно везет тем, кто...» в группе с позитивной БЖУ большинство (75,0%) закончили фразу словами, относящимися к категории «в этом нуждается, хочет, чтобы повезло»; в группе с негативной БЖУ самыми часто

встречающимися (40,0%) были ответы из категории «не заслуживает этого, дурак»; в группе с неопределенной БЖУ преобладали ответы из категории «уверен в себе, целеустремлен» (70,0%).

Завершая фразу «Если мне крупно не повезло, то я...», 47,1% спасателей из группы с позитивной БЖУ и 42,9% из группы с неопределенной БЖУ дали ответы из категории «не расстраиваюсь, не огорчаюсь, не унываю», тогда в группе с негативной БЖУ наибольшее число ответов (50,0%) пришлось на категорию «расстраиваюсь, огорчаюсь».

По вопросу «В нашей стране везет тем, кто...» 66,7% спасателей, относящихся к группе с позитивной БЖУ, высказали мнение, что это тот, кто «активен, трудится»; в группе с неопределенной БЖУ это тоже был самый распространенный ответ, правда, дали его только 25,0% отвечавших; наконец, в группе с негативной БЖУ самый распространенный ответ – «стоит у власти, имеет связи» (42,9%).

Представляет интерес то, что в ответах на вопрос «Человек, которому повезло, вызывает у меня чувство...» все три группы были единодушны и в качестве наиболее часто встречающегося дали социально желательный ответ о чувстве «радости, воодушевления». На эту категорию в группе с позитивной БЖУ пришлось 41,2% ответов, в группах с негативной и неопределенной БЖУ – по 45,5%. В то же время чувство «зависти» отметили в группе с позитивной БЖУ лишь 5,9% отвечавших, а в группах с неопределенной и негативной БЖУ – 22,7% и 27,3% соответственно.

Интерес представляют также ответы на вопрос «Неудачники – это люди, которые...». Во всех трех группах наибольшее число ответов пришлось на категорию «ни к чему не стремятся, ничем не интересуются». Однако в группе с позитивной БЖУ такие ответы составили 26,7%, в группе с неопределенной БЖУ – 26,3%, тогда как в группе с негативной БЖУ этих ответов оказалось 66,7%. В то же время ответы, относящиеся к категории «не везет, не повезло», имели место в группе с позитивной БЖУ у 20,0% отвечавших, в группе с неопределенной БЖУ – у 21,1%, а в группе с негативной БЖУ эта категория ответов не встретила совсем. Как можно

видеть, представители групп с позитивной и неопределенной БЖУ более толерантны по отношению к неудачникам, они считают, что не только сам человек виноват в том, что стал неудачником, но что-то неблагоприятное могло произойти и помимо его воли.

Проведенное исследование показало, что представители групп с позитивной, негативной и неопределенной базовыми жизненными установками довольно сильно различаются как по некоторым индивидуальным особенностям, так и по их отношению к различным сторонам действительности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Глотова, Г.А., Карапетян, Л.В.* Особенности представлений о себе у различных групп испытуемых // Известия Уральского государственного университета. Серия 1. Проблемы образования, науки и культуры. 2009, №1/2 (62). С. 52-60.
2. *Карапетян, Л.В.* Экспериментальное исследование компонентов базовых жизненных установок // Известия Уральского государственного университета. Серия 1. Проблемы образования, науки и культуры. 2009, №1/2 (62). С. 60-67.

О.С. Виндекер, Г.А. Глотова

ПСИХОСЕМАНТИКА МОТИВАЦИОННЫХ РАЗЛИЧИЙ

В настоящее время особое внимание привлекает проблема мотивационных различий между людьми. Мотив достижения был впервые выделен в 30-х гг. Генри Мюрреем [2]. Представление о потребности в достижениях берет свое начало из идеи Ф. Хоппе о «я-уровне», означающем стремление человека удерживать самосознание с помощью высокого личного стандарта достижений или уровня притязаний. Позднее это понятие превратилось в «мотив достижения», определяемый Х. Хекхаузеном как стремление повышать свои